

OBLICZENIA I WNIOSKOWANIE W SYSTEMIE COQ

Małgorzata Biernacka

Wykład 4
19.03.2013

INDUKCYJNE TYPY DANYCH (PRZYPOMNIENIE)

```
Inductive bool : Set :=  
| true : bool  
| false : bool.
```

```
> bool_ind: ?  
  bool_rec: ?  
  bool_rect = ?
```

INDUKCYJNE TYPY DANYCH (PRZYPOMNIENIE)

```
bool_ind =  
fun P : bool -> Prop => bool_rect P  
: forall P : bool -> Prop,  
  P true -> P false -> forall b : bool, P b
```

```
bool_rect =  
fun (P : bool -> Type)  
(f : P true) (f0 : P false) (b : bool) =>  
if b as b0 return (P b0) then f else f0  
: forall P : bool -> Type,  
  P true -> P false -> forall b : bool, P b
```

INDUKCYJNE TYPY DANYCH (PRZYPOMNIENIE)

```
Parameter A : Set.
```

```
Inductive alist : Set :=  
| nil : alist  
| cons : A -> alist -> alist.
```

```
> alist_ind: ?  
  alist_rec: ?  
  alist_rect = ?
```

INDUKCYJNE TYPY DANYCH (PRZYPOMNIENIE)

```
alist_rect =  
fun (P : alist -> Type) (f : P nil)  
  (f0 : forall (a : A) (a0 : alist), P a0 -> P (cons a a0)) =>  
fix F (a : alist) : P a :=  
  match a as a0 return (P a0) with  
  | nil => f  
  | cons a0 a1 => f0 a0 a1 (F a1)  
end  
  : forall P : alist -> Type,  
    P nil ->  
    (forall (a : A) (a0 : alist), P a0 -> P (cons a a0)) ->  
    forall a : alist, P a
```

TYPY PARAMETRYCZNE: LISTY

- ▶ typ `list` – rodzina typów indeksowana typami z sortu `Set`

```
Inductive list (A:Set) : Set :=  
  | nil : list A  
  | cons : A -> list A -> list A.
```

- ▶ każdy typ `list A` jest typem zdefiniowanym indukcyjnie
- ▶ `A` jest parametrem – jest widziany w środowisku w momencie deklarowania konstruktorów (jak w sekcji)
- ▶ szczególny przypadek typu zależnego, w którym każdy konstruktor musi mieć typ końcowy z tym samym parametrem
- ▶ zalety: prostsza zasada indukcji, możliwość ukrywania parametrów
- ▶ równoważny sposób definiowania typów parametrycznych – za pomocą sekcji (parametry jako zmienne deklarowane lokalnie)

TYPY PARAMETRYCZNE: LISTY, C.D.

- ▶ `list : Set -> Set`
- ▶ pełne typy konstruktorów:
`cons : forall A, A -> list A -> list A`
`nil : forall A, list A`
- ▶ każdy konstruktor ma więc dodatkowy argument, który w zależności od kontekstu użycia może być pominięty (np. w konstrukcji `match` musi być pominięty)
- ▶ uwaga: typ biblioteczny `list` mieszka w `Type`
(`list : Type -> Type`)

TYPY PARAMETRYCZNE: LISTY

```
list_ind
  : forall (A : Type) (P : list A -> Prop),
    P nil ->
    (forall (a : A) (l : list A), P l -> P (a :: l)) ->
    forall l : list A, P l
```

INNE TYPY POLIMORFICZNE

- ▶ produkt i suma rozłączna

```
Inductive prod (A B : Type) : Type :=  
  | pair : A -> B -> prod A B.
```

```
Inductive sum (A B : Type) : Type :=  
  | inl : A -> sum A B  
  | inr : B -> sum A B.
```

- ▶ skróty notacyjne *, +

ARGUMENTY NIEJAWNE (*implicit arguments*)

- ▶ dowolne argumenty/parametry, które Coq potrafi wywnioskować mogą być ustawione jako niejawne
- ▶ argumenty mogą być zadeklarowane jako niejawne *a priori* lub *a posteriori*
- ▶ *a priori*: w definicji, w nawiasach `{}`
- ▶ *a posteriori*: za pomocą komendy `Implicit Arguments id [A1, ..., An]`.
- ▶ jawne użycie argumentu niejawnego (`arg:=t`)
- ▶ deaktywacja ukrywania niejawnych argumentów `@id t ...`
- ▶ niejawne argumenty mogą być (*non*) *maximally inserted* (czyli term, którego argument jest niejawny, (nie) jest zaaplikowany do tego argumentu)
- ▶ automatyczna detekcja argumentów niejawnych przez komendę `Set Implicit Arguments`.

TYPY I DEFINICJE WZAJEMNIE REKURENCYJNE

- ▶ typy wzajemnie indukcyjne

```
Inductive tree : Set :=  
  | t_node : forest -> tree  
with  
forest : Set :=  
  | f_empty : forest  
  | f_cons : tree -> forest -> forest.
```

- ▶ funkcje wzajemnie rekurencyjne

```
Fixpoint tree_nodes (t:tree) : nat :=  
  match t with  
  | t_node f => forest_nodes f + 1  
  end  
with  
forest_nodes (f:forest) : nat :=  
  match f with  
  | f_empty => 0  
  | f_cons t f => tree_nodes t + forest_nodes f  
  end.
```

INDUKCYJNE TYPY ZAGNIEŹDZONE

- ▶ definiowany typ może występować wewnątrz typu argumentu konstruktora

```
Inductive foo : Type :=  
| c0 : nat -> foo  
| c1 : list foo -> foo.
```

- ▶ funkcje rekurencyjne operujące na typie zagnieżdżonym odzwierciedlają jego strukturę

```
Fixpoint fmap (f: nat -> nat) (t:foo) : foo :=  
match t with  
| c0 n => c0 (f n)  
| c1 l => c1 (map (fmap f) l)  
end.
```

PROBLEMY Z INDUKCJĄ

- ▶ często zasada indukcji generowana automatycznie dla typu indukcyjnego jest za słaba
- ▶ Coq nie uwzględnia wzajemnej indukcji ani zagnieżdżenia typów
- ▶ co można zrobić:
 - wygenerować mocniejszą zasadę indukcji za pomocą komendy Scheme (dla typów wzajemnie indukcyjnych)
 - zdefiniować własną zasadę indukcji (dla typów zagnieżdżonych)

INDUKCYJNE TYPY ZAGNIEŻDŻONE

- ▶ automatyczna zasada indukcji:

```
tree_ind
: forall P : tree -> Prop,
  (forall f : forest, P (t_node f)) -> forall t : tree, P t
```

- ▶ specjalna zasada indukcji

```
Scheme t_ind := Induction for tree Sort Prop
with f_ind := Induction for forest Sort Prop.
```

Check t_ind.

```
t_ind
: forall (P : tree -> Prop) (P0 : forest -> Prop),
  (forall f : forest, P0 f -> P (t_node f)) ->
  P0 f_empty ->
  (forall t : tree, P t ->
    forall f1 : forest, P0 f1 -> P0 (f_cons t f1)) ->
    forall t : tree, P t
```

RĘCZNIE ROBIONA ZASADA INDUKCJI

- ▶ dla typów wzajemnie indukcyjnych wymaga funkcji wzajemnie rekurencyjnych
- ▶ dla typów zagnieżdżonych wymaga zagnieżdżonej rekurencji (definicje wzajemnie rekurencyjne nie działają, bo nie spełniają warunku terminacji)

JEŚLI DOWÓD PRZEZ INDUKCJĘ NIE PRZECHODZI

- ▶ może trzeba użyć mocniejszej zasady indukcji
- ▶ może trzeba wzmocnić twierdzenie, którego dowodzimy
- ▶ trzeba uważać na kolejność argumentów w twierdzeniach dowodzonych indukcyjnie – argumenty stojące przed indukcyjnym zostaną ustalone w hipotezie ind. (być może trzeba je przepermutować)
- ▶ taktyka case “gubi” informacje na temat struktury termu (wtedy trzeba używać `case_eq` lub `generalize`)
- ▶ taktyki `elim`, `case` nie modyfikują kontekstu

SILNIEJ SPECYFIKOWANE LISTY

```
Inductive mlist : Set :=  
| nil : mlist  
| cons : forall n : nat, n > 42 -> mlist -> mlist.  
  
Check cons 43 (le_n 43) nil.
```

Termy typu `mlist` zawierają podtermy, które są dowodami.

SILNIEJ SPECYFIKOWANE LISTY

Możemy udowodnić, że wszystkie elementy listy typu `mlist` są ≥ 42 .

```
Fixpoint all_elem_gt_42 (l:mlist) : Prop :=  
  match l with  
  | nil => True  
  | cons a _ l' => (a > 42) /\ all_elem_gt_42 l'  
  end.
```

```
Theorem all_gt_42 : forall l : mlist, all_elem_gt_42 l.
```