

ALGORYTMY I STRUKTURY DANYCH

KOSZT ZAMORTYZOWANY

Instytut Informatyki Uniwersytetu Wrocławskiego

Paweł Rzechonek

1. [***] *Licznik binarny* to struktura danych reprezentowana przez k -elementową tablicę bitów C . W tablicy tej pamiętana jest nieujemna wartość całkowita zwana licznikiem. Wartość licznika jest reprezentowana w systemie binarnym i zapisana w tablicy C jako ciąg bitów (C_0 to najmniej znaczący bit a C_{k-1} najbardziej znaczący). Na liczniku można wykonywać jedynie operację *increment*, która zwiększa jego wartość o 1. Operacja ta zaprogramowana jest w oparciu o pisemne dodawanie jedynki do liczby binarnej:

```

procedure INCREMENT (bit  $C[0 \dots k-1]$ )
{
    for  $i = 0 \dots k-1$  do
        if  $C_i = 1$ 
            then  $C_i \leftarrow 0$ ;
            else {  $C_i \leftarrow 1$ ; return; }
}

```

Określ faktyczny koszt wykonania pojedynczej operacji *increment*. Przeanalizuj czas wykonania ciągu n takich operacji na początkowo wyzerowanym liczniku. Dokonaj analizy zamortyzowanej na trzy sposoby: (i) metodą kosztu sumarycznego, (ii) metodą księgowania i (iii) metodą potencjału.

2. [*] Uzasadnij, że jeśli dopuścimy operację *decrement* na k -bitowym liczniku binarnym, która zmniejsza jego wartość o 1, to ciąg n operacji *increment* i *decrement* może wymagać czasu $O(nk)$.
3. [**] Jaki jest całkowity koszt wykonania na *stosie* ciągu n operacji *push*, *pop* i *multipop*, gdy początkowo na stosie znajdowało się $s_0 > 0$ elementów a na końcu pozostało ich s_n ? Zastosuj *metodę kosztu sumarycznego* do wyznaczenia zamortyzowanego kosztu pojedynczej instrukcji.
4. [**] Rozważmy *stos* S z operacjami *pop*, *push* i *multipush*. Instrukcja *multipush*(x, k) umieszcza na szczycie stosu $\min\{k, |S|\}$ wartości x (ilość wkładanych na stos elementów nie może być większa niż początkowy rozmiar stosu). Jaki jest koszt ciągu n operacji na takim stosie? Czy koszt zamortyzowany pojedynczej instrukcji będzie stały?
5. [**] Pokaż, jak zaimplementować kolejkę za pomocą dwóch zwykłych stosów, aby zamortyzowany koszt operacji *enqueue* i *dequeue* był rzędu $O(1)$. Zastosuj *metodę księgowania*.
6. [***] Rozważmy *tablicę dynamiczną* T ze współczynnikiem powiększania $\kappa = 2$ i operacjami *append* i *cut*. Instrukcja *append*(x) była omówiona na wykładzie; instrukcja *cut*() usuwa ostatni element z tablicy, a gdy współczynnik załadunku stanie się $< \frac{1}{4}$ (czyli $< \frac{1}{\kappa^2}$), to pojemność tablicy jest zmniejszana 2-krotnie (κ razy). Zaimplementuj operację *cut*. Przeanalizuj czas wykonania ciągu n operacji *append* i *cut* na początkowo pustej tablicy dynamicznej T . Dokonaj analizy zamortyzowanej *metodą potencjału*. Jako funkcję potencjału przyjmij:

$$\phi(T) = \begin{cases} 2 \cdot T.n - T.capacity & : \alpha(T) \geq 1/2 = \frac{1}{\kappa} \\ T.capacity / 2 - T.n & : \alpha(T) < 1/2 = \frac{1}{\kappa} \end{cases}$$

7. [**] Niech dana będzie funkcja potencjału ϕ taka, że $\phi(D_i) \geq \phi(D_0)$ dla wszystkich $i > 0$, oraz $\phi(D_0) \neq 0$. Wykaż, że istnieje inna funkcja potencjału ϕ' spełniająca warunki $\phi'(D_0) = 0$ i $\phi'(D_i) \geq 0$ dla wszystkich $i > 0$, oraz że koszty zamortyzowane operacji liczone względem ϕ' są takie same jak koszty zamortyzowane liczone względem ϕ .